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**ONDERWERP**: **Uitbreiding jachthaven Nieuwpoort**

**Gericht aan: gedeputeerde Sabien Lahaye-Battheu, bevoegd voor ruimtelijke ordening**

**Tekst/vragen:**

Geachte gedeputeerde

Recent werd bekend gemaakt dat de uitbreiding van de jachthaven in Nieuwpoort op rechteroever in het slop zit. Na deze uitbreiding met plaats voor 600 boten zou van Nieuwpoort de grootste jachthaven van Noord-Europa worden. In het project werd ook een hotel en 1000 wooneenheden voorzien. De daar reeds gevestigde bedrijven worden hervestigd.

In deze provincieraad werd om dit mogelijk te maken het PRUP rechteroever Jachthaven Nieuwpoort behandeld. In de zitting van November van 2018 werd dat Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan voorlopig vastgelegd, waarna in oktober 2019 de definitieve vaststelling volgde. Hiermee werd het nodige gedaan om het pad naar een vergunningsaanvraag te effenen.

Die aanvragen voor vergunningen voor het jachthavendok en de verkaveling doorliepen recent de geijkte procedure en werden na negatief advies van het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos weer ingetrokken. We kunnen even grasduinen in dit advies:

* Over de bebouwing: “In het advies van ANB, gestoeld op het advies van INBO, werd gevraagd om deze bebouwing zoveel mogelijk zuidelijk op te schuiven. In deze fase wordt in de passende beoordeling gesteld dat dit niet kan gezien de voorschriften van het RUP. Dit stoelt op een cirkelredenering waarbij in de planfase potentiële knelpunten voor zich uit werden geschoven naar een latere fase en wanneer die aangebroken is, zich beroept op voldongen feiten uit de planfase.”
* Over de verplaatsing van bedrijven: “De effectenbegroting was gebaseerd op gegevens van de plan-MER van het PRUP. De uitgebreide onderbouwde bezwaarschriften stellen de conclusies van de plan-MER nu in vraag. Er wordt gesteld dat de inname van het gebied voor hervestiging cumulatieve effecten zou hebben, wat onvoldoende werd onderzocht.”

Naast deze opmerkingen ten aanzien van het provinciale RUP werden in het advies van ANB nog heel wat bezorgdheden naar voor geschoven, vervuiling en verdroging door bemalingswater, geluidsimpact van de werken, stikstofdepositie, soortentoets, ……..

Het is uiteraard logisch als je net naast een belangrijk natuurgebied dergelijke werken gaat plannen je best beseft dat heel wat ogen op het dossier zullen gericht zijn. Net dan is het bijzonder belangrijk om al van in de planningsfase bijzonder omzichtig te werk te gaan.

Daarom volgende vragen:

* Werd bij het vastleggen van het RUP voldoende zorgvuldig te werk gegaan? Werd toen voldoende rekening gehouden met cumulatieve effecten? Werd een voldoende grondige analyse uitgevoerd?
* Klopt het dat in de vergunningsaanvraag op verschillende punten afwijkt van het provinciale RUP? Zijn er al initiatieven om een herziening van het RUP te overwegen?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.
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