**lydia peeters**

vlaams minister van mobiliteit en openbare werken

**antwoord**

op vraag nr. 10 van 24 juli 2024

van **bert maertens**

1. Ik verwijs naar de parlementaire vraag nr. 415, die meer in detail gaat over het dossier van de noodzeesleper.

Ik kan bevestigen dat het agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK) pleitbezorger is van dit dossier en het behartigt. Dit dossier bevat ook de omstandige overheidsopdracht.

MDK heeft, op mijn verzoek, voor 2024 de benodigde budgetten kunnen vinden op hun eigen kredieten, met een meervraag naar bijkomende kredieten vanaf 2025. Het dossier werd geraamd op een jaarlijkse kost tussen de 6-8 miljoen per jaar, naar analogie met de raming van de (vier) Nederlandse noodzeeslepers (incl. variabele fuelkost).

N.a.v. de agendering op de Vlaamse Regering werd het dossier voorgelegd aan de Inspectie van Financiën (IF). De voorgestelde oplossing kon nog geen akkoord krijgen van de IF.

De gesprekken rond gedeelde financiering tussen de Vlaamse en federale overheid zijn afgesprongen door het gebrek aan middelen aan federale zijde, in 2024. Ook de federale overheid wil een zeesleper en is bereid om daarvoor financiering te zoeken. Dit dossier zal zo spoedig mogelijk worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

1. De Federale en Vlaamse instanties staan in voor veiligheid op zee. Er waren sinds 2019 minstens 3 incidenten waar deze potentieel noodzakelijk was, en waarbij de vraag niet gesteld werd omdat er geen noodzeesleper beschikbaar was binnen een werkbare aanvaartijd.

Tijdens de storm Eunice (2022) kwamen vaartuigen in onze wateren in de problemen. Rijkswaterstaat werd gevraagd om te assisteren met een van hun noodzeeslepers. Gelet op het feit dat de storm ook voor de Nederlandse kust raasde, kon hier geen gevolg aan gegeven worden. Er werden daarom ondernemingen gecontacteerd om bij te springen, aangezien zij een vaartuig in de buurt hadden. Om dit te kunnen inzetten, diende eerst de nodige administratie tussen de ondernemingen van het vaartuig en de noodzeesleper in orde gebracht te worden (LOF – Lloyds Open Form).

Vanuit de overheid werd verplicht aan het vaartuig om hulp van de noodzeesleper te aanvaarden. Bij elke hulpvraag aan andere overheden vond er geen verrekening plaats vanuit het principe dat men in nood elkaar helpt (burenhulp).

Dit dossier sleept al meerdere jaren -en legislaturen aan. Vlaanderen heeft nog nooit een zeesleper in dienst gehad.

1. Gezien alle infrastructuur op zee en de geplande energie-eilanden wordt het ter beschikking hebben van het middel des te urgenter om zowel de scheepvaart, de bevolking, als de infrastructuur te kunnen beschermen.
2. Defensie beschikt niet over een noodzeesleper. Defensie heeft enkel lichtere (haven)slepers ter beschikking die niet bestand zijn tegen stormcondities en die onvoldoende trekkracht hebben (BP-bollard pull).